

## **COMITÉ DE COMPETICION DA FEGAN**

### **Resolución 4/2017**

### **FEITOS**

**PRIMEIRO.-** O Anexo a acta do encontro celebrado o 25 de marzo deste ano entre o Club ..... y Club ..... da Copa Galega Absoluta Masculina de Water-polo recolle o seguinte

*“Una vez finalizado el encuentro se forma una tangana entre varios jugadores de ambos clubs sin pasar a mayores. Mientras tanto en la grada varios aficionados tienen que sujetar al padre de un jugador del Club que se encaraba con varios jugadores del Club.*

*Al no encontrarse el delegado de campo ni dicho padre en la piscina no se pudo proceder a la identificación del mismo”*

**SEGUNDO.-** Por parte deste Comité solicítouse aos árbitros informe para que aclarasen o recollido no anexo de cara a determinar a posible responsabilidade por parte do delegado do club, persoa responsable de manter a seguridade e integridade dos árbitros e equipo visitante, posto que parecía desprenderse do texto que o mesmo non se atopaba nas instalacións na disputa do encontro.

O citado informe foi recibido o mercores día 29 e textualmente recolle (o subraiado é noso):

#### **“Aclaración Anexo Partido de Copa Gallega Absoluta**

*Consultados los árbitros del encuentro D..... y D.....*

*Indican que el delegado de campo, si se hallaba presente el durante el transcurso del partido. Y que el incidente se produce una vez ya finalizado el mismo y estando a la espera del comienzo del segundo partido.*

*Que se acercan a la zona del tumulto donde había una persona del público que estaba intentando ser tranquilizada por gente de la grada y del propio club organizador.*

*A posteriori y con los equipos ya en el vestuario se presenta en la mesa arbitral el entrenador de Club ..... acompañado de un jugador.*

*Manifestando este segundo, haber sido agredido y amenazado por la persona de la grada citada anteriormente.*

*Se refleja en el acta que no se puede realizar la identificación del presunto agresor puesto que al haber finalizado ya el partido y estar a la espera del siguiente el delegado de campo ya no se encontraba allí.*

*No obstante, los árbitros indican (dejándolo por escrito en el acta) que el presunto agresor sería el padre de un jugador del Club.....*

**TERCEIRO.-** Polo tanto a luz do anterior temos que destacar o seguinte:

Os incidentes producense una vez rematado o encontro.

O delegado de campo estivo presente no encontro, sendo a súa obriga permanecer ata a entrada aos vestiarios dos árbitros e do equipo contrario.

Os árbitros non presenciaron a agresión a un xogador posto que esta foi posta no seu coñecemento posteriormente cos xogadores xa no vestiario.

O autor dos feitos non puido ser identificado polos motivos anteriormente descritos.

**CUARTO.-** O xoves día 30 chegou a este Comité un escrito presentado polo Club ..... que textualmente recolle:

*PRIMERO: En relación a los hechos:*

- I. El pasado sábado 25 de marzo tuvo lugar en las instalaciones deportivas Piscina Santa Isabel de Santiago de Compostela, con la organización de la Federación Gallega de Natación y el club anfitrión local Waterpolo Santiago la Copa Gallega Absoluta Masculina de Waterpolo.*
- II. Que el partido de semifinales enfrentó a los clubes ..... con un resultado final a favor de los primeros de 9 goles a 6.*
- III. Que tras la finalización del citado encuentro y como es protocolo en el waterpolo, los deportistas participantes se cruzaron en un lateral de la piscina próximo a la grada para proceder a darse la mano como gesto de deportividad.*
- IV. Que en el acto indicado anteriormente, cuando el portero del Club .....se cruzó para estrechar las manos con el jugador número 10 del equipo de ....., se hicieron comentarios de lances de juego de forma natural, momento en el cual..... recibe un fuerte golpe en su cuello propiciado por el padre del jugador con el que se estaba saludando que se encontraba en la grada.*
- V. Ante la situación anterior, se produjo un alboroto, debido a los gritos que propiciaba el citado padre amenazando a ..... con expresiones como "no sales vivo de la piscina, te voy a matar" lo que motivó que varios jugadores del club.....subieron a la grada para sujetarlo.*

VI. Que fue cuando menos bochornosa la situación donde el padre del citado deportista, entrado en cólera, no dejaba de gritar amenazando a los deportistas del Club.

VII. Que los hechos se vieron facilitados por el corto espacio existente entre el borde de la piscina donde se producía la salutación y la altura de la grada respecto a la situación más baja de los deportistas. El golpe que recibió el deportista fue dado con la mano del padre.

SEGUNDO: Presentar disconformidad por la redacción del anexo del acta que realiza el colegiado, que no refleja los hechos ocurridos y da una redacción confusa de interpretar así expresa:

"Una vez finalizado el encuentro se forma una tangana entre varios jugadores de ambos clubs sin pasar a mayores. Mientras tanto en la grada varios aficionados tienen que sujetar al padre de un jugador del Club que se encaraba con varios jugadores del Club. Al no encontrarse el delegado de campo ni dicho padre en la piscina no se pudo proceder a la identificación del mismo"

TERCERO: Que en relación a los hechos indicados no entendemos ni comprendemos lo redactado por el colegiado en el acta que no refleja ni alcanza a la gravedad de lo ocurrido que es la agresión a un jugador en una instalación deportiva y dentro de un acto deportivo. Que si bien pudiera ser que él no lo viera, no es óbice para que haga mención a los mismos en referencias a otras personas.

CUARTO: Que se tome declaración al Delegado de Campo..... que presencié los hechos y actuó en consonancia, así como al Presidente del Club Waterpolo, testigo también de los hechos.

QUINTO: Esta parte entiende:

a. Que los hechos son sumamente graves y encuadrados dentro de la violencia en el deporte y a todos nos corresponde luchar de forma fehaciente contra ella.

b. Lamentamos profundamente que un padre de un deportista actúe de esta forma y que al parecer no es el primer episodio que protagoniza.

c. Consideramos que tanto las actuaciones del Delegado de Campo como jugadores del Club ..... al agarrar al citado individuo fueron correctas.

SEXTO: Se solicita a esa Federación, si es conocedor, de la identidad del padre del jugador del Club (se solicita los datos que pudiera facilitar en relación al nombre y apellidos, DNI y domicilio padre) o en defecto a lo indicado (desconocer la identidad del padre) facilite a esta parte esos mismos datos en relación al deportista cuyo padre cometió la agresión.

SEPTIMO: Esta parte, en reunión de Junta Directiva, ha acordado de forma unánime proceder a la denuncia de los hechos ante el Juzgado de Instrucción que pudiera ser competente y que dicha denuncia fuera dirigida hacia el autor de los hechos de ahí lo solicitado en el punto sexto. Así mismo solicita esos mismos datos en relación al Delegado de Campo y presidente del Waterpolo ..... y colegiados del encuentro (nombres completos, número de DNI y domicilio)

#### **S O L I C I T O:**

Que habiendo por presentado este escrito, lo admita, y se pronuncie sobre los hechos descritos en base a reconocer la agresión sufrida a

*un deportista en un recinto deportivo y durante un acto deportivo por un espectador, padre de un jugador, y como base de alegación para luchar contra la violencia en el deporte, así como que facilite lo solicitado en relación a las personas indicadas. A todos nos corresponde erradicar esta lacra.*

**QUINTO.-** Respecto a o todo o anterior temos que dicir o seguinte:

Debemos ter en conta que se trata dunha competición na que as disputas dos encontros producense practicamente sin solución de continuidade, en xornada de mañan e de tarde polo que a finalización dun encontro encadease practicamente con outro de seguido.

Isto é importante de cara a actuación do Delegado de Campo que debe permanecer no seu posto ata que os árbitros e xogadores entren no vestiario.

No presente caso semella que o Delegado de Campo estivo no seu posto ata que os xogadores entraron a vestiarios, estando os árbitros fora deste a espera do seguinte encontro.

Deste xeito respecto do Delegado de Campo, non entendemos que haxa responsabilidade deportiva, posto que se pode entender que actuou cun mínimo de dilixencia, mediando no tumulto.

Ademáis o club denunciante non di o contrario e califica a súa intervención como correcta.

Agora ben, debemos facer fincapé en que a súa obriga é a de impedir ou tratar de facelo, actitudes violentas, se e preciso chamando a forza pública, e dende logo expulsando a suxeitos que presenten una actitude violenta.

A normativa ao respecto recolle, entre outros, que: *“Expulsaran da piscina aos espectadores que adopten unha actitude pouco deportiva, tomando eles a iniciativa, ou ben atendendo as indicacions que lles fagan os membros do Xurado”*.

Deste xeito entendemos que debeu botar a este espectador da piscina, aínda que da lectura do recollido polos árbitros parece que xa non estaba nas instalación a lo menos antes do comenzo do seguinte encontro.

Resaltaremos que tamén é obriga dos clubs extirpar dos seus clubs e das piscinas a xente que presenten comportamentos violentos

Polo tanto, non parece existir responsabilidade deportiva do Delgado de Campo, que semella actuou de acordo coas súas funcións.

**SEXTO.-** Respecto da **denuncia dunha agresión por parte dun pai a un xogador rematado o encontro**, temos que dicir que, desgraciadamente, non podemos actuar disciplinariamente contra él posto que situase fora do ámbito de actuación deste Comité.

A Lei 3/2012, de 2 de abril, do deporte de Galicia, no *seu artigo Artículo 87* Ámbito disciplinario establece:

*“1. La potestad disciplinaria es la facultad de investigar y, en su caso, sancionar a los sujetos que formen parte de la organización deportiva con ocasión de infracciones de las reglas del juego o competición o de las normas generales de conducta deportiva establecidas en la presente ley y en las disposiciones que la desarrollen.*

2. Se entiende por infracciones de las reglas del juego o de la competición las acciones u omisiones que durante el curso del juego, de la competición o de la prueba, vulneren, impidan o perturben su normal desarrollo.

3. Son infracciones de las normas generales de conducta deportiva las acciones u omisiones que supongan un quebrantamiento de cualquier norma de aplicación en el deporte no incluida en el apartado anterior o de los principios generales de la conducta deportiva recogidos en la presente ley.

4. La potestad disciplinaria se extiende a las entidades deportivas y a sus deportistas, técnicos y directivos, a los jueces y árbitros y, en general, a todas aquellas personas y entidades que, **en condición de federados** o inscritos en el Registro de Entidades Deportivas, desarrollen la modalidad deportiva correspondiente en el ámbito de la Comunidad Autónoma.

5. El ejercicio de la potestad disciplinaria deportiva le corresponde:

a) A los jueces o árbitros durante el desarrollo de los encuentros o pruebas.

b) A los clubes deportivos y a las secciones deportivas sobre sus socios o asociados, deportistas o técnicos y directivos o administradores.

c) A las federaciones deportivas de Galicia, a través de sus órganos disciplinarios, sobre todas las personas que forman parte de su estructura orgánica y, en general, **sobre todas aquellas personas y entidades que, estando federadas, desarrollan la actividad deportiva correspondiente al ámbito autonómico.**

d) Al Comité Gallego de Justicia Deportiva, sobre las mismas personas y entidades que las federaciones deportivas gallegas, sobre estas mismas y sus directivos, y sobre todas aquellas personas y entidades que estén inscritas en el Registro de Entidades Deportivas de Galicia o que desarrollen o participen en la actividad deportiva en las formas previstas en la presente ley.”

Pola sua banda o Libro III Rexime Disciplinario da FEGAN no seu art 2 recolle que:

*“O ámbito da disciplina deportiva do presente Libro, esténdese ás infraccións das regras de xogo ou competición e ás infraccións ás normas xerais deportivas, tipificadas no presente Libro”.*

Diremos, ademáis, que os incidentes producense co encontro rematado, non foi preciso suspender o encontro nin se produciron na disputa do mesmo, o cal podería dar lugar a sanción/s ao club organizador, pero entedemos que non é o caso.

**SETIMO.-** Respecto dos datos solicitados do pai dun xogador diremos que consultada a Federación, comunicásenos que esta non dispón de datos nin deste ni de ningún pai de ningún xogador.

Respecto dos datos do xogador a lexislación que protexe os datos de carácter persoal, impide cedelos a terceiros sen consentimento do interesado.

Por outra banda, entendemos que tales datos non procedería cedelos, aínda en caso de poder facelo, posto que o xogador nada tivo que ver nuns feitos que presuntamente cometeu o seu pai.

**OITAVO.** Todo o anterior non quere decir que os feitos non sexan deplorables, e que as actitudes violentas deben ser expulsadas das nosas piscinas.

Recomendamos a os clubs organizadores que tomen todas as medidas necesarias para impedir que estes comportamentos se repitan, impedindo o acceso se é preciso a

este tipo de suxeitos e dende logo botandoos das instalacións a primeira de cambio, chamando as forzas da orde pública se foxe preciso.

Por todo elo este Comité **RESOLVE**

Non sancionar ao Delegado de Campo do club organizador, entendendo que actuou coa mínima dilixencia exixida pola normativa.

Declarar a súa incompetencia para sancionar a un espectador, dado que non é deportista federado.

Respecto da solicitude de datos do presunto autor declarar a imposibilidade de facilitalos toda vez que non se dispón deles.

Declarar que non ha lugar a facilitar datos dun deportista federado, de acordo coa normativa de Protección de Datos de Carácter Personal. (LOPD y normas de desarrollo), e que, ademáis, ninguna intervención tivo neste asunto.

**Recurso.-** A presente resolución poderá ser recorrida no prazo de dez días hábiles ante o CGXD

**Notifíquese** a presente aos interesados no prazo máis breve posible e en todo caso antes dos dez días hábiles

A Coruña a 5 de abril de 2.017.

O Comité de Competición